

SADRZAJ

1. PONOVO SE PATRICK MOON MIJESA U UNUTRASNJE STVARI SUVERENE DRZAVE BiH

 2. KOLIKO MORALNOG PRAVA IMA AMERICKA ADMINISTRACIJA DA SAVJETUJE DRUGE O DEMOKRATIJI

 3. National Defense Authorization Act kills the Bill of Rights

 4. Why The NDAA Bill is Even Scarier Than You Thought

 5. SDU: Mostar treba proglasiti glavnim gradom Federacije BiH

 6. SDU SE SJETIO IZDAJNICKIH TRIKOVA PATENTIRANIH WASHINGTONSKIM SPORAZUMOM

 7. MIJENJANJEM FEDERACIJE PRESTAO BI DA VAZI I DAYTON DA NASI POLITICARI NISU SRBIJANSKI AGENTI

 8. PISMO PROF. KOSARICA PATRICKU MOONU POVODOM INICIJATIVE REFORME SAMO FEDERACIJE
- PREGLED MEDIJA IZ SUSJEDNIH DRZAVA

9. HRVATSKA NEMA NOVACA ZA PELJESKI MOST- O MOSTU ODLUCUJU BELGIJANCI

10. SRBIJA: SVI TRAZE AUTONOMIJU, OSIM PREDSTAVNIKA BOSNJAKA UGLJANINA I LJAJICA

=====

Ovaj broj Glasnika se distribuira na preko 67,039 ispravnih adresa.

If you do not want to receive this Online Newsletter just reply with "UNSUBSCRIBE" in the subject line.

1. PONOVO SE PATRICK MOON MIJESA U UNUTRASNJE STVARI SUVERENE DRZAVE BiH

Veleposlanstvo Sjedinjenih Americkih Država (SAD) u Sarajevu i Delegacija Evropske unije (EU) u Bosni i Hercegovini objavile su danas zajednicku izjavu, nakon što je Zastupnicki dom Parlamenta Federacije BiH jucer izglasao nepovjerenje Vladi FBiH.

U zajednickoj izjavi stoji:

“Odgovornost za rješavanje politickog corsokaka u Federaciji BiH je na lokalnim liderima. Na njihov zahtjev smo u proteklim tjednima pokušali olakšati dijalog između stranaka o prestrukturiranju Vlade Federacije. Medjutim, sada nemamo drugog izbora nego prekinuti naša nastojanja da pomognemo prestrukturiranje Vlade Federacije.

Na samom pocetku je postignut odredjeni napredak, ali na kraju nijedna strana nije pokazala dovoljno spremnosti za postizanje kompromisa. Sve stranke u Parlamentu Federacije i u izvršnoj vlasti snose dio odgovornosti u procesu koji traje predugo.

Pozivamo predsjednika Budimira da ne blokira niti odgoda ovaj proces i da pokaže liderstvo koje će dovesti do rješenja u skladu sa osnovnim pravilima parlamentarne demokratije. Zauzvrat, dva HDZ moraju prihvatiti da predsjednik Budimir do kraja ostane u svom mandatu ako to uradi.

Vrijeme je da se celnici Vlade i Parlamenta Federacije fokusiraju na rješavanje stvarnih pitanja što će dovesti do kraja ekonomske i socijalne reforme koje su dogovorene sa MMF-om, do promoviranja ekonomskog rasta i razvoja, stvaranja pozitivne klime za poslovanje i poboljšanja kvaliteta života građana.”

2. KOLIKO MORALNOG PRAVA IMA AMERICKA ADMINISTRACIJA DA SAVJETUJE DRUGE O DEMOKRATIJI

Pise: Dr. Muhamed Borogovac

Svojim mijesanjem u unutrašnje stvari suverene države Bosne i Hercegovne, i to "pozivanjem" da se Predsjednik vlade jednog dijela BiH odrekne svojih zakonitih ovlasti, americki ambasador Patrick Moon i Delegacija Evropske unije u Bosni i Hercegovini krše povelju UN. Osim što je nezakonit, njihov "poziv" je i nemoralan, jer je uperen protiv dobrobiti Bosne i Hercegovine, a u korist razbijaca Bosne i Hercegovine. Podržavamo gosp. Budimira i tražimo da zbog svoje domovine Bosne i Hercegovine ne poslušaju ove nečasne politicare iz svijeta, jer Bosna i Hercegovina je njegova domovina, a ne njihova. Oni mu ne mogu ništa, jer oni bi krsili internacionalno pravo ako bi ga prisiljavali na odlazak, a Zivko Budimir ima i zakonito i moralno pravo da ne prepusti vlast Lagumdžiji i Čoviću kako mu savjetuju ambasador Moon i Delegacija EU.

Iz njihovog saopštenja se vidi da je i njima jasno da nemaju pravo da to rade, te su poruku sročili samo kao "poziv", dok su je neprijateljski mediji, uključujući i domaću, prihvatili objeručke i interpretiraju je kao ultimatum, zahtjev, naredbu itd. A kada ti neko uruci poziv, ti imaš pravo i da odbiješ taj poziv. Naravno da ovdje nema nikakve naredbe, jer niko na svijetu nema nadležnost da izda naredbu koja se odnosi na unutrašnje stvari suverene države i koja bi bila uperena protiv nekorumpiranog političara kao što je Zivko Budimir.

Dakle, gosp. Zivko Budimir ima nasu punu podršku da odbije "poziv", da se zahvali savjetodavcima i da im poruci da se on zakleo narodu BiH, a ne njima.

A koliko moralno pravo ima da ikoga savjetuje o demokratiji predstavnik administracije koja je usvojila National Defense Authorization Act (NDAA)?!

NDAA je veliki federalni zakon kojim se regulise odbrambena struktura Sjedinjenih Americkih Drzava, uključujući i budžete raznih vladinih agencija koje služe za "odbranu" SAD.

Mi koji smo živjeli u totalitarnom režimu veoma lako u tom zakonu prepoznamo potpuno isti totalitarni mentalitet. Sjećamo se, u komunizmu su postojali neki važni "drugovi" i neke važne institucije npr. "Partija", "Armija", neki važni mitovi npr. "bratstvo i jedinstvo" u koje se nije smjelo sumnjati niti "dirati". Ti važni drugovi i važne institucije su bili iznad zakona i propisa, i donosili su odluke prema svome nahodjenju, tj. bez ikakve pravne procedure i ne osvrćući se na nadležnosti definisane statutima i zakonima. NDAA odise upravo tim totalitarnim mentalitetom.

Totalitarnim mentalitetom najviše odise klauzula koja je u javnosti poznata kao: Klauzula o neograničenom zatocanju bez sudjenja. Ta klauzula se nalazi u sekciji 1021 pomenutoog NDAA zakona. Po toj klauzuli, americka vlada tj. neka njena agencija kao CIA ili Armija, ima pravo da zatvori covjeka u kojega iz nekog razloga sumnja i da ga drži koliko hoće u zatvoru bez obaveze da mu dokaze krivicu i bez obaveze da sa hapsenjem upozna bilo koga. Znaci, ako se nadjete u toj situaciji da neki vazan "drug" u americkoj vladi ili vojsci upre prstom u vas kao osobu sumnjivu za sigurnost Amerike vi ste u gorjoj situaciji nego zatvorenici u Guantanamo, jer za vas nebi saznala javnost, pa bi vam se moglo pomoci jos manje nego zatvorencima u Guantanamo, za koje javnost zna. I zamislite, to vrijedi bez obzira i ako ste Americki drzavljanin. Znaci vi ste u istoj situaciji kao Grof od Monte Krista, s tim sto imate mnogo manje sanse do njega da pobjegnute iz sofisticiranih americkih vojnih zatovora.

U nezavisnim americkim medijima najcesce nalazimo poredjenje ovoga zakona sa Pinochetovom diktaturom u Chileu, jer su uzasi te diktature dobro poznati ovdje, ponekad sa sovjetskim i ponekad cak sa hitlerovim zakonima.

Ima jos puno stvari u Americi koje sputavaju slobodu, ne samo govora nego i misljenja, a jedna od njih je specificno shvatanje "politicke korektnosti", tj. sta se smije, a sta se ne smije kazati. To je ono sto smo mi u komunizmu poznavali kao "samocenzuru". Najocitiji primjer sta se dogadja kada neko zaboravi na samocenzuru pa kaze bilo sta sto ne odgovara izraelskom lobiju je ovo sto se dogadja Chuck Hagel-u. Nista mu ne pomaze ni to sto je americki heroj iz Vijetnama, jer zamislite, usudio se kazati da "Amerika ima svoj interes koji je razlicit ot interesa Izraela".

Slijedi par citata o NDAA zakonu iz nezavisnih web stranica za citaoce sa Engleskog govornog podrucja, a na You Tube imate veoma mnogo odlicnih TV priloga o NDAA.

3. National Defense Authorization Act kills the Bill of Rights

The National Defense Authorization Act was signed into law December 31st of 2011 by President Obama. It has created a slew of controversy for the way it enables the federal government to detain American citizens indefinitely without a trial. Its troubling to say the least that such a monumental Bill was slid into law while people were busy ringing in the new year. But this sort of posturing used to pass such a significant piece of legislation is certainly not unprecedented.

Why should people care about this? It wasn't that long ago that Augusto Pinochet was rounding up citizens in Chile and putting them in prison. Chile was a very evolved society in the 1970s with lots of writers and intellectuals and lots of individuals that were critical of the government. These intellectuals were "disappearing" in vast numbers under the Pinochet regime. But the scary part is that the disappearance and kidnapping of citizens in Chile was done by the government under the rationale of protecting the citizens from foreign threats.

4. Why The NDAA Bill is Even Scarier Than You Thought

The Indefinite Detention Clause: The NDAA has become the most controversial element of President Obama's foreign policy. Section 1021 of the NDAA bill of 2012 allowed for the "indefinite detention of American citizens without due process at the discretion of the President." Section 1021 has been challenged as a violation of constitutional principles and the United States Bill of Rights. The indefinite detention clause has been broadly denounced nationally and internationally. It may very well be the only thing that has true bi-partisan support. The Act was strongly opposed by the ACLU, Amnesty International, Human Rights First, Human Rights Watch, and The Center for Constitutional Rights, the Cato Institute, Reason Magazine and The Council on American-Islamic Relations. It was criticized in editorials published in The New York Times, Al-Jazeera, and The Guardian. The ACLU said, "The statute is particularly dangerous because it has no temporal or geographic limitations, and can be used by this and future presidents to militarily detain people captured far from any battlefield." This year's bill contains amendments introduced in the Senate and the House to remove the indefinite detention clause. The House included sections 1031 through 1033, which affirms the right of habeas corpus and the Constitutional right of due process for American citizens. Senator Rand Paul (R-Ky.) a leading opponent of the clause pointed out, "the bill this year contained the amendment I supported which sharply limited the detention power, and eliminated it entirely for American citizens in the US."

5. SDU: Mostar treba proglasiti glavnim gradom Federacije BiH

Socijaldemokratska unija BiH predstavila je principe po pitanju ustroja Grada Mostara. Tom prilikom iznijeli su stav kako Mostar treba proglasiti glavnim gradom Federacije BiH.

Piše: J. Hadžiahmetovic

Darko Ružic, predsjednik Glavnog odbora SDU, Miro Lazovic, potpredsjednik i Emir Zlatar, predsjednik Kantonalnog odbora SDU Sarajevo (Foto: Nedim Grabovica/Klix.ba)

U predstojećim ustavnim promjenama u FBiH, u SDU-u smatraju kako Mostar treba urediti kao Grad u cijem bi sastavu bile tri multietnicke općine, a njihove granice ne bi išle duž rijeke Neretve, već bi bile ustrojene po principu stvaranja multietničkih općina, obuhvatajući obje obale Neretve.

"Pitanje Grada Mostara je od krucijalne važnosti za sve buduće razgovore o preustroju Federacije BiH. Mostar u sebi nosi mnoge enigme koje se nisu uspjele riješiti u proteklom periodu. Neki Mostar svojataju i daju izjave kako bi to trebao biti 'hrvatski stolni grad', što kod drugih izaziva jezu", kazao je potpredsjednik SDU BiH Miro Lazović.

Tri multietnicke općine nosile bi nazive Mostar Sjever, Mostar Centar i Mostar Jug.

"Gradsko vijeće bi se sastojalo od jednakog broja vijećnika iz sve tri općine koji bi bili indirektno birani iz izabраниh općinskih vijeća", dodao je Lazović.

Princip "jedan čovjek, jedan glas" u izboru gradonačelnika, tvrdi potpredsjednik SDU BiH, ne znači da će jedan konstitutivni narod biti majoriziran.

"Mostar ne smije ostati grad slučaj, podijeljen, niti se smiju nastaviti etnicke tenzije, nepovjerenja i psihološke podjele", poručio je Lazović.

Emir Zlatar, predsjednik Kantonalnog odbora SDU Sarajevo, kaže kako Mostar treba biti stolni grad svih građana, a ne samo jednog konstitutivnog naroda.

"U razgovoru sa ljudima iz političkih stranaka, nevladinih organizacija i građanima Mostara došli smo do zaključka da Mostar mora i treba ostati multietnican grad. Svaka podjela Mostara bi značila podjelu Federacije i države BiH", kazao je Zlatar.

On, između ostalog, kaže kako Mostar treba biti središte Parlamenta Federacije BiH, premijera Vlade FBiH, najmanje 50 posto ministarstava, predsjednika FBiH te njegovih zamjenika.

U SDU-u su istakli i, kako kažu, neprincipijelnost u donošenju amandmana na Ustav FBiH, koji se tiču tog grada.

"Vecinu amandmana su donijeli visoki predstavnici u BiH. Vrlo malo je njih koji su doneseni kao izraz zajednicke volje parlamenta. Jedan amandman definira da se gradske cjeline u kontekstu Ustava FBiH mogu formirati tamo gdje postoje dvije ili više općina. Drugi amandman Mostar definira kao jedinstvenu teritoriju i kao općinu. Ta dva amandmana su u direktnoj suprotnosti", kaže Zlatar.

Iz SDU-a tvde kako su među gradskim vijećnicima Mostara naišli na pozitivne komentare povodom iznesenih principa po pitanju ustroja Grada Mostara.

6. SDU SE SJETIO IZDAJNICKIH TRIKOVA PATENTIRANIH WASHINGTONSKIM SPORAZUMOM

Pise: Dr. Muhamed Borogovac

Pogledajte kako je SDU potrcao u akciju dovršavanja legalizacije Republike Srpske svojom toboznom brigom za dobrobit Federacije i inicijativom da Mostar bude glavni grad Federacije, kao tobože neko kompromisno rješenje između Bosnjaka i Hrvata. Sta je tu podvala? Pa podvala je u tome što je svako separatno mijenjanje ustava Federacije u stvari dalja legalizacija RS-a. To je stari trik koji je prvi put odigran sa Washingtonskim sporazumom, kada je ilegalna separacija RS-a, koja kao takva nije mogla biti priznata od svijeta, "legalizovana" sa washingtonskom separacijom Federacije od RBiH.

Jedini smisao Washingtonskog sporazuma je bio da se svijetu pošalje poruka da su se Bosnjaci i Hrvati formiranjem Federacije BiH otcijepili od Republike BiH. Time su potpisnici Washingtona napravili jedan korak ka legalizaciji RS-a u očima svijeta. Da Washington nije imao nikakav drugi cilj dokazuje činjenica da tada nisu definisane nikakve granice "Federacije", čak nisu definisane "federalne jedinice" te federacije, niti je definisan sistem vlasti, niti su izabrane vlasti nove Federacije, dakle, ni nalik na obiljan sporazum. Zato Washington nije sporazum u rangu Daytonu, gdje je to sve precizno definisano u Aneksu 4. Washington je samo jedan korak ka

Daytonu, jedna tada neophodna cigla u finalnoj gradjevini, danas poznatoj kao Daytonski ili Pariski sporazum. Sa potpisom Daytona, Washington je stavljen ad acta jer uvijek ostaju na snazi samo finalne formulacije dogovora.

O veoma specifičnoj ulozi Washingtona govori i to da se Washington ne bi ni dogodio, tj. Federacija ne bi bila ni formirana, da je Aliji Izetbegovicu i Harisu Silajdzicu uspjelo da na bosnjackom saboru proglase "bosnjacki" parlament, pandan Paljanskom "srpskom" parlamentu, cime bi jos tada porucili svijetu da poslije Srba i njihove drzavice RS, Hrvata i njihove drzavice HB, i Bosnjaci i njihova mala "Bosna" se otcjepljuju od Republike BiH. Medjutim, buduci da im to nije uspjelo, Washingtonskim sporazumom su u sustini postigli isti cilj, samo sto su u procesu odlucivanja iskljucili Bosnjake da bi dosli do zeljenog rjesenja, i umjesto dvije separatisticke drzavice, hrvtaske i bosnjacke, oni su proglasili zjednicku bosnjacko-hrvatsku separatsticku tvorevinu, "Federciju", koja se otcjepljuje od R BiH.

Dakle, finalni produkt je Dayton i eventulanim rusenjem Daytona bice srusena cijela nelegalna gradjevina, te ostaje jos uvijek legalna Republika BiH.

Washington je bio jedna u nizu veleizdaja bosnjackih politicara u procesu ukidanja Ustava R BiH, ali srecom sve je to uradjeno na nelegalan nacin, bez ispravne procedure promjene Ustva R BiH, pa je to sve nelegalno. Zato, jos uvijek to sve mozemo promjeniti kada bi imali na celu patriote umjesto izdajnika.

7. MIJENJANJEM FEDERACIJE PRESTAO BI DA VAZI I DAYTON DA NASI POLITICARI NISU SRBIJANSKI AGENTI

Redovno pratim vaša izvještavanja i predanost u borbi za našu zemlju. Što se tice "vodecih bošnjačkih politicara" (aktuelnih i bivših), ja licno nemam nikakvu dilemu: nažalost ogromna vecina njih je apsolutno u rukama srbijanske obavještajne službe, kao što su nekad bili pješaci-izvršioци u rukama SDB-a. Čak i ako neko pomisli da se opet "potura teorija zavjere" protiv njih, ja bih ih rado suocio sa slijedecom cinjenicom: kako je onda moguće da je sve i jedan potez "vodecih bošnjačkih politicara" suštinski vodio uništenju Bosne i Hercegovine i time išli na ruku našim dušmanima.

Posljednje dvije stvari u nizu su "pitanje vojne državne imovine" i "preustroj, ali samo Federacije BiH". Dakle, pitanje državne imovine je "rješeno", država BiH ne posjeduje, a čak i ne raspolaže sa svojom imovinom, i to ne samo onom nakon raspada bivše SFRJ sa 31.12.1991., nego i sa nastavkom price. SADA JE PROBLEM DA BIH BAR SIMBOLICNO IMA NEŠTO OD DRŽAVNE IMOVINE DA BI UŠLA U NATO. TO SMETA DODIKU, KAO PJEŠAKU SRBIJANSKE POLITIKE, ALI JE NEVJEROVATNA VIŠEGODIŠNJA NEMUŠTOST BOŠNJACKIH POLITICARA DA ODGOVORE NA PRAVI NACIN.

Dalje, "nasjedamo" na pricu o preustroju FBiH kao da se to ne tice RS-a i citave BiH. Ja, koji nisam pravnik, samo bi podsjetio preambulu sadašnjeg "diktiranog" Ustava u kojoj jasno stoji da formiranje FBiH na bazi Wash. sporazuma predstavlja temelj novog ustavnog ustrojstva BiH. Dakle, mijenjajući taj "temelj", ljulja se SVE, a ne samo FBiH. Dakle, u pravu ste, nevjerovatno je da i "ugledni" prof. Trnka nasjeda na ove trikove.

Pa šta se to dešava sa bošnjackim intelektualcima?! Dajte da se pokrene inicijativa za lobiranje na globalnom nivou za bošnjacke i ostale probosanske intelektualce, koji ne dolaze do izražaja bilo u zemlji ili u inostranstvu. LJUDI SHVATITE DA GUBIMO ZEMLJU. NE DAJU NI DRŽAVNO VLASNIŠTVO BILO CEGA, ULAZAK U NATO, PRIDRUŽIVANJE U EU, POVEZIVANJE SA DOKAZANIM PRIJATELJIMA BIH.....

Dakle, još smo u "kandžama" Srbije. Kome to nije jasno, samo neka se okrene oko sebe sa članstvom susjednih zemalja u NATO-u. Sve i jedna osim nas i Srbije.

Pozdrav,
Enes iz Sarajeva

KOMENTAR: Potpuno ste u pravu da se može smatrati statističkim dokazom izdaje to što uvijek nasi političari izaberu pogresno rjesenje. Na primjer, kada bacate kocku, pa ako tri puta zaredom dobijete 6, znacete da je kocka "fikisrana", jer bi bez namjestaljke vjerovatnoća toga dogadjaja bila manja od pola procenta. Isto tako, kada npr. Alija u desetinama situacija, uvijek odigra pogresno za BiH, znamo da je igra namjestena, da se ne radi o slučajnim greskama. Nas narod kaze; " I corava koka zrno nadje." (M. B.)

8. PISMO PROF. KOSARICA PATRICKU MOONU POVODOM INICIJATIVE REFORME SAMO FEDERACIJE

To the attention of
Mr. Patrick S. Moon
United States Ambassador to Bosnia and Herzegovina
1 Robert C. Frasure Street
71000 Sarajevo

Your Excellency, Mr. Ambassador,

It was a pleasure listening to your excellent recent interview relating to the future of Bosnia and Herzegovina, given at FACE TV in Sarajevo. Thank you for the thoughtful and progressive leadership in solving the Bosnian nightmare. Bosnia and Herzegovina is in a comatose state, and your help in getting the people of BiH out of this ambiss, is highly appreciated.

It is most important that the future of Bosnia and Herzegovina, as a sovereign, internationally recognized Republic, becomes a democratic and free state in Europe in its undivisible form. No entities, no government within a government, but a free and democratic state of all its citizens: Bosniaks, Serbs, Croats, Jews, Roma and all others whose homeland is a sovereign, internationally recognized Republic of Bosnia and Herzegovina.

I hope that you will not allow a partial solution to emerge. To really rectify the Dayton experiment, and assure a workable state, the entities apartheid must be replaced with a workable model for a viable state, where all its citizens have equal rights and oportunities, regardless of in which part of the country they live. Partial solutions which would not address both entities (RS and Federation) would just result in perpetuating the present apartheid, awarding ethnic cleansing. The final disintegration of the internationally recognized Republic of Bosnia and Herzegovina would be the final result. The Republic of Bosnia and Herzegovina has

only a future, if there are no barriers between the ethnic/religious groups, in a fully democratic and free state of all its citizens.

I agree with your statement that Bosnians themselves would have to make the change, and that the International community would help. However, Bosnia and Herzegovina does not have a leadership that is willing and capable to do anything that would challenge the original Dayton Constitution. Bosnian people need much more than just help from United States - The late Mr. Holbrooke enforced the ill designed Dayton Constitution upon the people of Bosnia and Herzegovina, and I am pretty confident that if he were alive, he would be the first one to rectify it, relieving his conscience for history. The bosnian people expect that this unworkable constitution will be changed by the United States of America, otherwise there is a bleak assurance that anything constructive will be done.

I remember an English saying, which I learned as a child : "IF YOU ARE TOLD TO DO A THING, AND WANT TO DO IT REALLY, NEVER LET IT BE BY HALF, DO IT FULLY, FREELY"

Thanking you again, I remain, truly Yours,

Prof. Dr. Naim Kosaric, Professor Emeritus, University of Western Ontario
Former President of the Academic Society of Bosnia and Herzegovina
Toronto, Canada

PREGLED MEDIJA IZ SUSJEDNIH DRZAVA

9. HRVATSKA NEMA NOVACA ZA PELJESKI MOST- O MOSTU ODLUCUJU BELGIJANCI

<http://www.hrvatska-rijec.com/2013/02/o-sudbini-peljeskog-mosta-odluuju-belgijanci/>

10. SRBIJA: SVI TRAZE AUTONOMIJU, OSIM PREDSTAVNIKA BOSNJAKA UGLJANINA I LJAJICA

<http://sandzakpress.net/koliko-kosta-autonomija-sandzaka>